



PARECER DA COMISSÃO DE JUSTIÇA E REDAÇÃO

PROCESSO LEGISLATIVO Nº 091/2026

PROJETO DE LEI Nº 1.999/2026

AUTOR: VALDECIR ALVENTINO DA SILVA

RELATORA: KARLA JACKELINE DA SILVA SOUZA

I – RELATÓRIO

Vem ao exame desta Comissão o Projeto de Lei que ***“Declara de Utilidade Pública a “Associação Projeto Bem de Todos” e dá outras providências.”***

Junto com o corpo da proposição veio sua justificativa (fls. 003), Estatuto Social, fls. 004/011, Ata da Assembleia Extraordinária para a eleição dos membros da Diretoria, fls. 012/013, CNPJ, fls. 014; Documento de Identidade da Presidente e Tesoureiro, fl. 017/018; Relatório de Atividade, fls. 020/037; Prova de remuneração diretores, Prova de dissolução da entidade, fls. 038/039, Publicação do Estatuto Social no Dioprima, fls. 040/041, e, por fim, Parecer Jurídico favorável ao trâmite regular do processo legislativo - fls. 044/046, Balanço Patrimonial, fls. 049/051.

Houve então a leitura do Projeto em Plenário, vindo os autos a esta Comissão de Justiça e Redação para formulação de parecer, consoante norma regimental.

Desta feita, ora apresentamos o presente relatório, passando à análise do tema em questão.



II – ANÁLISE

É fundamental destacar que, conforme o regimento, a Comissão de Justiça e Redação deve elaborar seu parecer considerando os aspectos constitucionais, jurídicos, legais e textuais dos processos legislativos em andamento nesta casa de leis. Ultrapassar esses limites configuraria uma atuação ilegítima, de acordo com o que estabelece o art. 42 do RICM, como se observa:

“Art. 42. A Comissão de Justiça e Redação competirá opinar sobre todos os processos e proposições entregues, à sua apreciação quanto ao seu aspecto constitucional, de redação e jurídico.”

Portanto, é evidente que a questão em discussão está dentro das atribuições desta Comissão de Justiça e Redação, o que afasta qualquer alegação de irregularidade jurídica por falta de competência para analisar a proposta.

É relevante mencionar que a iniciativa legal está em conformidade com as disposições da Constituição Federal de 1988, em particular o art. 30, inciso I, que aborda a competência legislativa do município, vejamos:

*“Art. 30. Compete aos Municípios:
I - legislar sobre assuntos de interesse local;”*

Importante frisar na análise do presente Projeto de Lei, o que traz expresso a Lei Municipal nº 986, de maio de 2007, mais especificamente o artigo 2º, §5º, incisos I a IX, onde requer o cumprimento de alguns requisitos que lá estão elencados para dar possibilidade ao prosseguimento aos trâmites do processo em tela, e diga-se que o ora analisado Projeto de Lei cumpre de forma objetiva os requisitos legais supracitados.

“Art. 2º A proposta de Declaração de Utilidade Pública será objeto de projeto de lei apresentada nos termos do Regimento Interno da Câmara Municipal.

§ 5º Acompanharão os projetos de utilidade pública os seguintes documentos:

I - Cópias do estatuto da entidade devidamente registrado em cartório de registro;

II - Ata de eleição da diretoria em exercício de mandato;

H



III - Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica – CNPJ;

IV - Balanço do ano anterior;

V - Documento de identidade e do Cadastro de Pessoas Físicas - CPF do Presidente e do tesoureiro da entidade;

VI - Relatório detalhado das atividades da entidade em que fique evidenciada a prestação de serviços desinteressada à comunidade;

VII - Prova, em disposição estatutária, de que os diretores da entidade não recebem qualquer tipo de remuneração na entidade;

VIII - Prova, em disposição estatutária, que em caso de dissolução da entidade, os remanescentes serão destinados a entidades de mesmo formato jurídico, vedada a distribuição entre os associados.

IX - Publicação do extrato dos Estatutos no Diário Oficial do Município e registro do mesmo em cartório;

Como se vê, todos os documentos exigidos pela lei estão devidamente anexados ao Projeto de Lei, não sendo um impeditivo para o andamento dele.

Quanto às exigências relativas à técnica legislativa, o projeto está de acordo com as determinações da Lei Complementar nº 95, de 26 de fevereiro de 1998, que disciplina a elaboração, a redação, a alteração e a consolidação das leis, conforme determina o parágrafo único do art. 59 da Constituição Federal.

Quanto aos objetivos do projeto, não se identifica qualquer impedimento à proposta, considerando que a finalidade principal do Projeto de Lei em questão é declarar Utilidade Pública da Associação Comunitária Mix Distrito de Primavera", CNPJ nº 30.572.533/0001-09, com sede em Primavera do Leste/MT.

Na justificativa exarada pelo Autores vemos que:

“Encaminhamos para apreciação desta Egrégia Câmara Municipal o presente Projeto de Lei que declara de utilidade pública a Associação Projeto Bem de Todos, instituição sem fins lucrativos de relevante atuação no Município de Primavera do Leste - MT.

A referida associação, devidamente registrada sob o CNPJ nº 55.709.010/0001-92, desenvolve atividades voltadas à



assistência social, educacional e humana, especialmente direcionadas às populações em situação de vulnerabilidade, como crianças, adolescentes, idosos, pessoas com deficiência e famílias carentes. Entre suas ações, destacam-se o oferecimento de oficinas de qualificação, apoio psicológico, atividades culturais e esportivas, além da promoção de campanhas educativas e solidárias.

A instituição também atua na articulação de redes de voluntariado, ampliando o impacto de suas ações no município. A declaração de utilidade pública se justifica pela seriedade, continuidade e relevância dos serviços prestados pela entidade, que contribui diretamente para o desenvolvimento social e humano da comunidade local. (...)

Diante do exposto, o Projeto de Lei está perfeitamente enquadrado às legislações de regência, não se encontrando, outrossim, restrições de natureza constitucional, jurídica ou de técnica legislativa, lavra-se parecer pela sua constitucionalidade e juridicidade, de modo que se encontra perfeita e pronta para se incluir no ordenamento jurídico municipal.

III – CONCLUSÃO

Logo a presente proposição **ATENDE** ao interesse público buscado, demonstrando que o projeto é viável, legal e constitucional.

IV – VOTO

A Sra. Ver. Karla Jackeline da Silva Souza (Relatora):

Por isso, o meu parecer é **FAVORÁVEL** pela deliberação, discussão e votação da proposição pelo soberano plenário.

Sala das Comissões, em 14 de abril de 2026.

KARLA JACKELINE DA SILVA SOUZA



V – VOTO

O Sr. Vereador Joélio Rosa de Moraes (Suplente).

Voto “**pelas conclusões da relatora**”.

É como voto.

Sala das Comissões, em 14 de abril de 2026.



JOÉLIO ROSA DE MORAES

VI – VOTO

O Sr. Vereador Marcondes Martignago (Suplente).

Voto “**pelas conclusões da relatora**”.

É como voto.

Sala das Comissões, em 14 de abril de 2026.



MARCONDES MARTIGNAGO